

Kodanikualgatus

Kodanikualgatus, mis loomulikult ära nulliti:

... kuna kaebaja ei ole Riigikogu või valimiskogu liige ega Vabariigi Presidendi valimiste kandidaat ... !” ... siis käigu persse :'(

Ei peagi plakatitega vehkima ja koosolekutel kõnelema, tuleb neil elu kibedaks teha ja, et sellistst algatustest võimalikult paljud teada saaksid,

Riigikohus

kantselei@riigikohus.ee 29.09.2016 nr 22-7/16-23/4

Ege Hirve kaebuse edastamine

Lugupeetud Riigikohus

Edastan Teile Ege Hirve (Hirv) 28.09.2016 (kaebusel kuupäev 27.09.2016, allkirjastatud

28.09.2016) kaebuse Vabariigi Valimiskomisjoni 23.09.2016 kirja nr 22-7/16-23/2 peale.

Vabariigi Valimiskomisjon vaidleb kaebusele vastu, jääb vaidlustatud vastuskirja seisukohtade juurde ja palub jätta kaebuse läbi vaatamata.

Põhiseaduslikkuse järelevalve kohtumenetluse seaduse (PSJKS) § 37 lõike 2 kohaselt võib isik, kes leiab, et Vabariigi Presidendi valimistega seotud valimiskomisjoni otsuse või toiminguga on rikutud tema õigusi, esitada Riigikohtule taotluse tühistada valimiskomisjoni otsus või tunnistada valimiskomisjoni toiming õigusvastaseks või tunnistada hääletamistulemus Vabariigi Presidendi valimistel kehtetuks. PSJKS § 39 lõike 1 punkti 5 kohaselt tuleb kaebuses

märkida, kuidas vaidlustatav otsus või toiming rikub kaebuse esitaja õigusi. Ege Hirv ei ole Riigikohtule esitatud kaebuses selgitanud, kuidas vaidlustatud toimingud rikuvad tema subjektiivseid õigusi. Vabariigi Valimiskomisjon on seisukohal, et kaebuses vaidlustatud Vabariigi Valimiskomisjoni toimingud ei riku Ege Hirve subjektiivseid õigusi, kuna kaebaja ei ole Riigikogu või valimiskogu liige ega

Vabariigi Presidendi valimiste kandidaat. Seetõttu kaebaja ei ole huvitatud isikuks PSJKS § 37 lõike 2 mõttes. Põhiseaduslikkuse järelevalve kohtumenetluse seadus ei võimalda valimiskaebuse esitamist avalikes huvides. Riigikohtu Põhiseaduslikkuse Järelevalve Kolleegium on korduvalt olnud seisukohal, et valimiskaebuse saab isik esitada ainult enda rikutud õiguste kaitseks (30.03.2015 määrus nr 3-4-1-19-15, 27.03.2015 määrus nr 3-4-1-17-15).

Vabariigi Valimiskomisjon selgitab kaebuse kohta järgmist. Ege Hirv pöördus 20.09.2016

Vabariigi Valimiskomisjoni poole küsimusega, miks ei nõuta Vabariigi Presidendi kandidaatide ülesseadmisel originaaldokumente, mis tõendavad, et isik on sünnilt Eesti kodanik ning palus muuta Vabariigi Valimiskomisjoni veebilehel kandidaatide ülesseadmiseks nõutavate dokumentide kirjeldust. Pöördumine oli pealkirjastatud kaebusena, kuid see oli adresseeritud Vabariigi Valimiskomisjonile, ka sisult oli pöördutud Vabariigi Valimiskomisjoni poole, samuti taotleti toimingute tegemist Vabariigi Valimiskomisjonilt. Seetõttu käsitles Vabariigi Valimiskomisjon pöördumist märgukirjana märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse § 2 lõike 1 punkti 1 mõttes. Vabariigi Valimiskomisjoni vastus saadeti 23.09.2016 Ege Hirve e-posti aadressile ege.hirv@fivecominvest.eu. Kaebuses Riigikohtule 28.09.2016 taotleb kaebaja ka põhiseaduslikkuse järelevalve menetluse

algatamist Vabariigi Presidendi valimise seaduse suhtes. Riigikohtu Põhiseaduslikkuse

Järelevalve Kolleegium on kohtumääruses 23.01.2014 nr

3-4-1-43-13 p 12 olnud seisukohal, et abstraktse normikontrolli taotlusi, mis ei tulene normide kohaldamisest konkreetse vaidluse lahendamisel, on põhiseaduslikkuse järelevalve kohtumenetluse seaduse kohaselt õigus oma

2

pädevuse piires esitada vaid Vabariigi Presidendil, õiguskantsleril, kohaliku omavalitsuse üksuse volikogul ja Riigikogul.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Meelis Eerik

Esimees

Lisa: Ege Hirve 28.09.2016 kaebus Riigikohtule koos lisadega

See on hea näide [Ege Hirv](#)'e kodanikualgtusest – ei peagi plakatitega vehkima ja koosolekutel kõnelema, tuleb neil elu kibeaks teha ja, et sellistst algatustest võimalikult paljud teada saaksid, loodan, et [Ege Hirv](#) lubab jagada ... ☐

Mina nt olen firmadele, kelle reklaamis ma Avandit näen, saatnud kirja, et selle mehe poolt reklaamitava firma teenuseid ma ei kasuta.

SWEDpanga'e olen saatnud samasisulisi sõnumeid seoses Adu Luukase fondilt toetuse tagasinõudmisega jne

Kui kõik arukad inimesed kasvõi natukenegi sellel pinnal tegutsevad ei jää edu tulemata